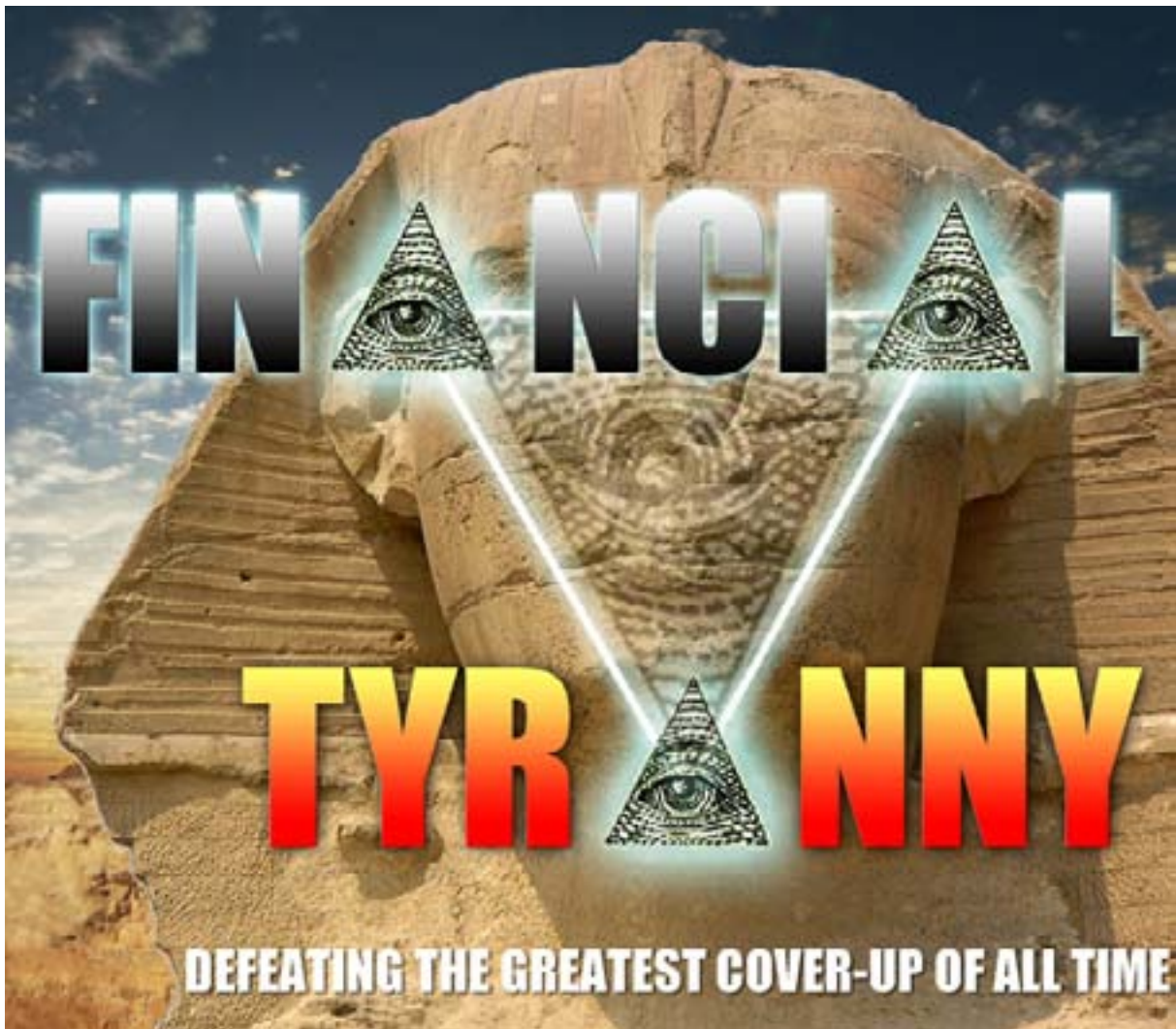


LA TYRANNIE FINANCIÈRE : Dénoncer la plus grande dissimulation de tous les temps

Chapitre 3 : Le monde réel

Par David Wilcock / Vendredi 13 janvier 2012, 13:13



ÉVENTUELLES PREUVES MATÉRIELLES DES ASSERTIONS DE SVALI

J'ai demandé à Svali et à d'autres *insiders* si j'étais autrefois, en 1990, tombé par inadvertance sur un "lieu de rituels" à Scotia, dans l'État de New York – et ils m'ont tous répondu que c'était probable.

Laissez-moi vous dire en toute franchise que je ne pense pas que la vaste majorité des francs-maçons ait la moindre idée de ce genre d'activités, ou qu'ils aient quoi que ce soit à voir avec celles-ci. J'ai le sentiment qu'il serait parfaitement injuste de les condamner à ce propos.

Nous avons effectivement révélé comment les serments maçonniques pouvaient être utilisés pour dissimuler des secrets préjudiciables. Cela ne change pourtant rien au fait que la plupart des francs-maçons sont des gens bons et bienveillants qui n'ont aucune envie de participer à quoi que ce soit de vil.

À environ un kilomètre et demi d'une loge maçonnique de ma ville natale de Scotia, dans l'État de New York, directement à l'est de *Sunnyside Avenue*, qui longe *Collins Lake*, ils ont construit un pont qui passe au-dessus d'une voie de chemin de fer.



En 1990, un ami à moi qui faisait de la moto sous ce pont, y a vu quelque chose de véritablement terrifiant. Il s'est précipité chez moi pour me dire de venir immédiatement voir ça.

Il n'a pas voulu en dire plus.



Je me suis rendu là-bas avec lui et ai reçu un choc en voyant la chose. Il s'agissait d'un gigantesque Œil gauche de l'Horus égyptien – le symbole illuminati classique – entièrement peint en couleur – rouge vif, bleu vif, jaune vif, noir intense et blanc – qui avait été dessiné sous le pont.



Les traces de boues sur l'Œil sont celles faites avec mes chaussures le jour précédent. Cet Œil fait à peu près 12 m de large.



En 1990, la peinture en était encore fraîche et les couleurs, très vives, avaient été appliquées avec soin. La zone ne comportait aucun autre graffiti. Il n'y avait absolument rien d'autre que cet Œil. Pas d'autres dessins. Pas d'inscriptions. Pas quoi que ce soit. Il n'y avait là que l'Œil.

Quand je suis revenu le photographier en 2004, j'ai été surpris de voir à quel point l'ensemble s'était peu dégradé. Il y avait beaucoup de nouveaux graffitis, mais rien ne se rapprochait un tant soit peu de l'Œil en termes de qualité d'exécution.

Il faut reconnaître que j'étais terrifié de me rendre là-bas et de faire ça, mais je l'ai quand même fait.



DES GRAFFITIS TRACÉS À PROXIMITÉ DE L'ŒIL FAISAIENT PENSER AU KU KLUX KLAN

Sur la photo suivante, j'ai simplement utilisé l'outil "transformation" de "Photoshop" pour obtenir l'Œil tel qu'il était quand il a initialement été dessiné – avant qu'ils n'en fassent une peinture murale, utilisant les briques en tant que grille.



Ce que j'ai même trouvé encore plus troublant quand j'y suis retourné en 2004, c'est que j'y ai découvert des graffitis haineux et, dans certains cas, sataniques – en particulier sous le côté opposé du pont.



C'était spécialement les juifs et les afro-américains qui se trouvaient visés. On avait dessiné des svastikas ainsi que d'autres symboles que je n'ai pu identifier. Vous en verrez ci-dessous un des exemples les moins agressifs, mais qui en fait tout autant partie.

Je suis revenu une troisième fois au cours de l'hiver 2004 et en ai pris des vidéos ainsi que de bien plus de choses à s'être trouvées là-dessous. J'ai ainsi directement roulé à partir de la loge maçonnique, puis tourné au coin et suivi la rue ; je me suis ensuite garé sur le parking, ai marché jusqu'au pont pour me rendre sous celui-ci, et voilà ce que j'y ai vu :



Mon ami et moi-même avons tous les deux éprouvé un sentiment d'oppression en nous retrouvant là en 1990. Nous avons réalisé que des gens pouvaient faire des cérémonies sous ce pont sans être repérés. Il y avait un immense parking pas très loin de là.

À l'époque, nous n'imaginions pas qu'il y avait un lien entre les symboles égyptiens et les rituels de magie noire – mais pour quoi d'autre quelqu'un aurait-il peint cet immense Œil aussi parfaitement, et *pas quoi que ce soit d'autre* ?

Il était également étrange d'y retourner en 2004 et de voir que quelqu'un avait repeint l'Œil à chaque fois qu'on y avait fait un graffiti – comme les "tags" de cet inconnu qui s'est baptisé "M-Side".

La peinture sur ciment semble se détériorer très rapidement, particulièrement sous les climats froids. Les graffitis que je vois à l'endroit où je marche souvent deviennent pratiquement invisibles au bout de moins d'un an. Il semblerait que l'Œil ait bénéficié de soins et d'un entretien depuis que je l'ai vu pour la première fois.

Je n'ai vraiment pas compris ce que j'avais sous les yeux, ou comment tout cela s'articulait, avant que je ne lise le livre de W. Still en 1996 – et plus particulièrement après avoir commencé à lire Svali en 2001.

LE TRUC LE PLUS BIZARRE ET LE PLUS EFFRAYANT DE MON ENFANCE

En lisant Svali, j'ai également eu l'impression d'avoir enfin l'explication de quelque chose que mes parents avaient vu une nuit, alors que j'avais peut-être sept ans, qui leur avait procuré une terreur sans nom et un effroi quasi irrationnel.

La maison qui faisaient face à la nôtre de l'autre côté de la rue, appartenait à un vendeur de voiture du coin qui avait réussi. À l'extrémité sud de notre rue, vivait une famille qui possédait une compagnie pétrolière de la région, une banque du lieu, de même qu'elle s'était acquise des responsabilités lors d'élections locales.

Au milieu de la nuit, mes parents ont vu au moins trois couples différents marcher dans la rue en se dirigeant vers la maison d'en face pour y entrer.

Il n'y avait pas plus de lumières à l'extérieur de la maison qu'à l'intérieur de celle-ci. Ils ne frappaient pas – ils ouvraient simplement la porte et entraient. Ils marchaient presque d'un pas militaire – sans paroles ni gestes, juste très raides.

Mon père fut totalement terrifié, et nous demanda de ne jamais rien dire de tout cela à qui que ce soit. Mes deux parents sont pareillement mal à l'aise quand je leur demande de me raconter cette histoire – et c'est encore le cas après toutes ces années.

Il y avait au moins l'un des couples qu'ils avaient vus qui étaient des francs-maçons. M. W. était un membre de longue date de la franc-maçonnerie. Sa femme était membre de l'Étoile d'Orient, le pendant féminin des francs-maçons.

Nous avions au moins trois francs-maçons de longue date à vivre dans notre rue en compagnie de leurs épouses – les W., les F. et les M. – tous pas plus loin de l'équivalent de quatre maisons de celle qui nous faisait face. Ceux-ci étaient probablement les gens que mes parents ont vus.

Les M. étaient une famille italienne qui possédait l'une des cordonneries de la ville. Je me suis demandé s'ils étaient en lien avec la mafia, étant donné qu'ils organisaient périodiquement de grandes fêtes où quantités de cigares étaient fumées.

À l'extrémité nord de la rue, nous avions chaque année un groupe de types rangés en formation, qui portaient des kilts et jouaient de la cornemuse. Cela durait un ou deux jours : ils répétaient en vue d'une parade locale.

N'OUBLIONS PAS LE CÔTÉ POSITIF

Ce sont deux choses qui me sont réellement arrivées lorsque j'étais enfant. Ce que mes parents ont vu là était parfaitement réel. L'œil dessiné sous le pont était tout aussi réel. Ce sont toutes ces recherches qui m'ont plus tard permis de réunir les pièces du puzzle.

Il se pourrait que vous éprouviez une forte réaction de négativité alors que toute la portée de cette enquête apparaît de plus en plus clairement. Vous pourriez bien avoir la nausée rien qu'à l'idée de continuer à la lire, mais vous tenez à le faire. Croyez que je le comprends bien.

Cet Œil m'a moi-même littéralement terrorisé à l'époque où j'étais encore au lycée. Il était bien trop parfait pour avoir été

fait sans raison.

Quand j'ai lu ce que Svali avait écrit à l'été 2001, j'ai eu le sentiment que tout s'éclairait pour moi. Je dormais très mal et éprouvais continuellement un sentiment de crainte et d'anxiété.

Contrairement à la plupart des gens, je n'ai pas réagi par le déni, la sensation de ridicule, le sarcasme et la haine. J'avais appris bien trop de choses – avais trop étudié – pour tomber dans ce genre de piège.

La seule manière dont j'ai pu lire tout cela, a été de le faire à petites doses, que je contre-balançais ensuite en lisant des choses m'inspirant des sentiments positifs et élevés.

Cela m'a pris des mois pour arriver à traverser le chagrin, le peur et le dégoût qui m'ont pris alors que je lisais tout cela. Je suis depuis devenu bien plus confiant quant à une issue positive à tout cela.

Ceci est notre planète. C'est sur elle que nous vivons, et telle est la situation. Je crois effectivement, quant à moi, en des forces angéliques qui guident et protègent notre planète – et je crois également qu'elles ont besoin de notre aide.

Ce qui m'a le plus inspiré dans ce que j'ai lu du témoignage de Svali est le fait que la grande majorité de ces individus n'apprécient guère ce qui leur arrive, et qu'ils s'en iraient de là pour aider le monde s'ils le pouvaient.

C'est la même chose qui s'est produite au cours de la révolte anti-maçonnique survenue entre 1826 et autour de 1840.

D. WILCOCK A PUBLIÉ UNE ENQUÊTE EN 2003 SOUS UN PSEUDONYME

Quand j'ai lu les écrits de Svali, j'ai passé sept années à étudier le [livre de C. G. Finney](#) et à l'intégrer dans mes pensées de tous les jours, et cinq années à assimiler l'image d'ensemble plus étendue de l'histoire et des objectifs des illuminati tels que le livre de W. Still les révèle.

J'ai été stupéfié de voir à quel point le témoignage de Svali validait ces faits historiques et démontrables. Il y avait en plus de cela quantités de preuves dans le monde actuel qu'un tel groupe existe effectivement.

Celles-ci incluaient toute une série de films pour lesquels je n'aurais jamais montré le moindre intérêt – sauf qu'à partir du moment où je savais ce qu'il fallait y chercher, je les ai considérés comme des éléments nécessaires de mes recherches.

Je ne voulais, à l'époque, pas publier mes découvertes là-dessus sur mon propre site Internet et sous mon propre nom, bien que j'ai depuis évacué cette peur-là.

Le 27 juillet 2003, j'ai brièvement adopté le pseudonyme d'"Art Aqua" et [publié une enquête explicite sur Svali et diverses données corollaires](#) sur le site Internet *GreatDreams.com* de Joe Mason et de Dee Finney.

J'y ai écrit à propos de l'Œil, mais n'avais alors pu me souvenir où il se trouvait – et je n'en avais pas de photos. Je suis ainsi retourné sur mes pas l'été suivant, lors d'un séjour à New York, et l'ai finalement retrouvé.

SI VOUS VOULEZ PLUS DE PREUVES, VISIONNEZ CERTAINS FILMS

Certains films d'Hollywood, une fois que vous savez ce que vous y cherchez, fournissent d'excellentes preuves qui valident le témoignage de Svali. Dans bien, bien des cas, les agendas de ce groupe sont exposés dans les films en question.

[J'en ai révélé les meilleurs exemples dans la troisième partie de mon enquête](#), en donnant des détails spécifiques.

Il y en a manifestement eu d'autres depuis 2003 – mais j'ai totalement abandonné cette façon de "chercher" étant donné son impact émotionnel. À chaque fois que j'en voyais un, cela me rappelait crûment à quel point tout cela est réel.

Il y a trois films qui exposent vraiment l'agenda de ce groupe – bien que ce soit sur un mode troublant et plutôt glaçant –, à savoir, *Mulholland Drive* de David Lynch, *Eyes Wide Shut* de Stanley Kubrick, et *The Skulls* de Rob Cohen.

Deux des séries de films les plus regardées de tous les temps dénoncent directement leur agenda à travers un symbolisme à peine voilé, en nous aidant ainsi à les vaincre : la série du *Seigneur des Anneaux* et celle de *Starwars*.

On trouve, parmi d'autres films dénonciateurs, *Dr. Folamour* (S. Kubrick), *À cause d'un assassinat* (A. J. Pakula), et les deux versions d'*Un crime dans la tête* (respect. J. Frankenheimer, et J. Demme).

Au delà de nombreux exemples évidents de films d'horreurs, il y a des films que j'ai vus et qui semblent très directement promouvoir l'agenda de ce groupe, [tel que je l'ai évoqué en détail](#), à savoir :

Le cobaye, *Independence Day*, *Starship Troopers*, *Total Recall*, *Fight Club*, *The Cell*, *L'associé du diable*, *The Game*, *Complots*, *Un homme d'exception*, *Signs*, *X-Men I & II*, *Matrix*, *Matrix Reloaded*, *Volte-face*, *Tomb Raider*, *Fusion*, *DareDevil*, *Hulk* et *Terminator III*.

Je prie M. Night Shyamalayan de me pardonner pour avoir inclus *Signs* dans cette liste, car je ne pense pas qu'il soit membre de ce groupe – c'est seulement parce que ce dernier a aimé son idée.

DES EXEMPLES ACCABLANTS DE CES DERNIERS TEMPS

Il y a depuis 2003 eu d'autres exemples accablants. J'ai été stupéfait en regardant *Harry Potter et le prisonnier d'Azkaban*, de voir la façon dont avait été traité "Sirius Black", le personnage de Gary Olman, qui semble parfaitement refléter ce que dit Svali de la manière dont ce groupe voit Lucifer.

Dans ce film, les épreuve de force contre les "Démoteurs" sont également plutôt perturbantes pour un film destiné aux enfants. Dans la série finale, Harry doit laisser Voldemort le tuer afin de "gagner" – une autre thématique classique.

Batman Begins et *The Dark Knight Rises* sont tous les deux truffés de références évidentes une fois que l'on s'est familiarisé avec les données de Svali. On se sert des méchants pour dévoiler l'agenda du groupe.

Les désastreuses aventures des orphelins Baudelaire est l'exemple le plus accablant de tous – presque une lettre d'amour du groupe à ses propres enfants. L'Œil qui voit tout apparaît constamment dans le film.

La boussole d'or a représenté un flop à grand budget particulièrement chargé en symboles et programmations divers.

L'Imaginarium du Docteur Parnassus, le dernier film où Heath Ledger joue avant son overdose, représente un exemple particulièrement évident – et révèle que le groupe sait qu'il est en train de perdre, et qu'il a désespérément besoin de paroles d'encouragement.

Inception est si étroitement lié à la "formation" dont Svali parle qu'on pourrait avoir l'impression que ses ultimes créateurs sont des fans de son site Internet – et / ou bien qu'elle nous dit la vérité.

En remontant en arrière, j'ai visionné *Dark City*, qu'on m'avait recommandé : on y trouve également beaucoup de références. *ExistenZ* est également un exemple plus ancien (1999) qui paraît abondamment avoir été influencé par le groupe. Il faut être averti que ces films sont tous deux déroutants et difficiles à voir, bien qu'*ExistenZ* soit en même temps assez "bateau" et manque de vraisemblance.

Des centaines de milliers, si ce n'est des millions de gens font aujourd'hui des recherches à ce propos et sont à l'affût d'exemples divers. Certains *clips* de musique sont plutôt parlants, de même que certains jeux vidéo.

IL EXISTE UNE RÉSISTANCE MASSIVE – Y COMPRIS DE LA PART DE L'ARMÉE ELLE-MÊME

Il est probable que vous ayez au moins vus un certain nombre des films que je viens de mentionner. Maintenant que je suis enfin en train de vous fournir toutes les pièces du puzzle que j'ai pu rassembler, il se pourrait très bien que vous soyez saturés.

C'est précisément ce qu'ils cherchent.

Le déni est leur principe général de défense – lequel engendre une incrédulité sarcastique à travers laquelle les gens surdimensionnent leur ego, en se convaincant que tout cela n'est qu'un jeu, pour ensuite attaquer et humilier tous ceux qui en parlent.

Leur second principe de défense est la peur. Les gens de ce groupe croient littéralement que si vous en avez peur, vous les adorez. Ils considèrent la peur et l'adoration comme interchangeables.

Il y a beaucoup, beaucoup de gens qui commencent à accumuler des connaissances sur ce groupe, mais qui en déduisent qu'il n'y a en définitive absolument aucun espoir que qui que ce soit lui tienne tête.

Je n'ai pas peur d'eux. J'ai publié tout cela en une seule fois pour me protéger moi-même. Nous avons eu des centaines de lettres où l'on nous demandait quand ceci serait terminé, mais il était important pour ma propre sécurité que tout cela sorte en une seule fois.

Il est pour moi clair que nous sommes confrontés à un problème très grave – et j'ai aujourd'hui été contacté par une alliance de 122 nations qui s'est formée pour le résoudre.

Une majorité de militaires américains en activité ou à la retraite sont parfaitement devenus conscients, en particulier depuis le 11 Septembre, de l'existence de ce groupe, de ses agendas et de ses ultimes intentions – et ont apparemment pour projet de l'arrêter.

Les sources de B. Fulford qui font partie du Pentagone affirment que nous assisterons bientôt à des arrestations en masse. Il pourrait éventuellement y avoir une divulgation officielle des preuves que j'ai présentées. Cette "leçon d'histoire" pourrait bientôt ne plus représenter que des informations banales.

REMÉMOREZ-VOUS LA RÉBELLION ANTI-MAÇONNIQUE

Il y a un précédent historique de ce qui pourrait être sur le point d'arriver aujourd'hui.

Il y a 180 ans de cela, la révolte anti-maçonnique avait atteint son paroxysme. Le nombre ahurissant de 45.000 des 50.000 francs-maçons existants ont fui le groupe quand ils se sont rendus compte que c'était possible. La conséquence en a été que la franc-maçonnerie a pratiquement disparu en Amérique.

Ces gens-là avaient prêté serment. Ils étaient parfaitement conscients du secret, des traitements préférentiels et de la loyauté qu'ils avaient juré de respecter – sous peine de mourir.

Ils sont néanmoins **devenus, après ce qui s'était passé, les soutiens les plus courageux et les plus forts de l'Amérique.**

En nous servant de cette Histoire écrite comme d'un exemple, n'oublions pas, encore une fois, ce qu'a raconté Svali :

<http://svalispeaks.wordpress.com/2008/09/12/part-7-illuminati-symbols-and-clues-level-of-infiltration/>

3. La plupart d'entre eux sont des victimes blessées et violentées, qui ne se rendent pas compte qu'il est possible de quitter le groupe.

Il y a beaucoup de mécontentement dans leurs rangs, et il y aurait des départs en masse si les membres pensaient qu'il était réellement possible de s'en aller (et de vivre).

Beaucoup des formateurs que je connaissais (je connais des pédophiles vicieux et tortionnaires) n'étaient PAS heureux de faire ce qu'ils faisaient.

Ils chuchotaient tout bas, ou lançaient un regard qui montrait qu'ils n'étaient pas d'accord avec ce qu'ils devaient faire.

LA PROJECTION EST UN PIÈGE CLASSIQUE

Il y a une quantité absolument incroyable de données concernant les illuminati sur Internet. La plupart sont particulièrement pauvres et peu convaincantes.

L'effarante majorité de ces articles est chargée de colère, de victimisation et d'une mentalité de chasse aux sorcières. J'y vois très rarement une quelconque reconnaissance de l'humanité des gens qui sont piégés dans ces groupes.

Je pense que ces colères "projetées" surviennent quand nous sommes incapables de faire face à notre part d'ombre – la souffrance, l'humiliation et les sentiments d'insuffisance et d'échec qui remontent à notre petite enfance, lorsque nous avons pour la première fois entendu le mot "NON".

Cette honte refoulée peut nous conduire à l'absorption d'alcool ou de drogues pour la faire taire, ainsi qu'à bien d'autres comportements addictifs et compulsifs.

La souffrance non guérie engendre une mentalité de "victime", à travers laquelle nous cherchons continuellement un ennemi extérieur à blâmer de notre fureur réprimée. Nous projetons cette fureur sur une cible facile et opportune.

Si nous pouvons blâmer quelqu'un du fait que nous soyons mal, nous nous sentons alors mieux l'espace d'un instant.

Si nous ne nous sommes pas acceptés ni pardonnés à nous-mêmes, comme à ceux qui nous ont fait du mal, et que nous n'avons pas véritablement pris conscience de notre propre valeur, nous continuerons indéfiniment à chercher à nous venger.

Ceci prend pratiquement des allures d'épidémie dans notre société. Il vous suffit de regarder les commentaires des vidéos de *YouTube* pour en avoir un exemple.

ON VOIT DÉJÀ DES SIGNES DE RÉBELLION

Les "théoriciens du complot de l'Internet" canalisent cette fureur réprimée et ce dégoût de soi en un scénario mythique qui s'avère extrêmement destructif pour les individus, les ensembles et les nations.

La plupart d'entre eux semblent totalement incapables de guérir, ou même de réaliser ce qu'ils font.

Dans ce scénario-là, tout se réduit au blanc et au noir. À Dieu contre Satan. Aux gens contre les choses. Aux bons contre les méchants. *À Nous contre Eux.*

Regardez ce qui se passe à travers cette façon de penser. *Tous ceux* qui sont au gouvernement sont nos ennemis. *Tous ceux* qui appartiennent à l'armée sont nos ennemis. *Tous ceux* qui appartiennent aux médias sont nos ennemis.

Nos soldats nous ont protégés au risque de leur existence. C'est là un sacrifice particulièrement courageux. Nos propres pères et frères ont payé notre liberté au prix fort – avec leur sang.

Je n'ai guère envie de déshonorer les femmes et hommes courageux de nos forces armées en suggérant, ne serait-ce qu'une minute, qu'"ils en font tous partie".

Certains d'entre eux en font partie. Absolument. Mais la plupart n'en sont pas. Ils ont choisi de risquer la torture et leur éventuel sacrifice pour *protéger la volonté, la liberté, la sécurité et la vie des gens.*

Ils n'ont pas choisi d'accroître le confort d'un petit groupe de riches banquiers.

Tous ceux qui travaillent dans le système et hors de celui-ci, et qui choisissent de résister et de se battre, sont devenus des soldats de la Vérité – protégeant les gens qui sont encore à moitié "endormis" et tremblants de peur.

Nous avons un terme pour qualifier ceux qui résistent et se battent pour protéger et défendre les autres. On les appelle des "héros".

HÉROS DES MÉDIAS ET DE L'ARMÉE

L'une des plus héroïques présentations de la Vérité, laquelle ouvre la voie aux choses bien plus nombreuses qui suivront, a été diffusée sur CNN en janvier 2010. Des vidéos de cet exposé ahurissant sont toujours disponibles.

J'ai transcrit cette vidéo au cas où elle serait supprimée, car ces informations sont trop importantes pour être ignorées. Elle contient une interview du Sénateur républicain Charles Grassley menée par Anderson Cooper.

Cette dénonciation n'aurait pas pu avoir lieu sans les efforts coordonnés et héroïques de gens de l'armée, des médias et du gouvernement. [J'ai écrit ici à sur ce sujet en 2010.](#)

TRANSCRIPTION DE L'EXPOSÉ AHURISSANT D'A. COOPER ET DE C. GRASSLEY

<http://www.youtube.com/watch?v=AATULb8MJcQ>

<http://www.youtube.com/watch?v=bf8rOGLC898>

A. COOPER : "Keeping them Honest" {"Faisons qu'ils restent sincères" (N.d.T.)} ce soir. Il se pourrait que des centaines d'employés de la Défense (DoD) et de ses sous-traitants aient acheté de la pornographie infantile en ligne, sans avoir été poursuivis ni même, dans certains cas, avoir fait l'objet d'une enquête.

Vous avez bien entendu, c'est là une réalité. De la pornographie infantile. Pas moins de 1700 noms selon un Sénateur américain, sur une liste en comportant 5200, issue d'une opération d'infiltration menée sur l'Internet – initialement passée inaperçue il y a quatre ans de cela.

Il n'y a qu'aujourd'hui qu'ils seraient en passe d'y jeter un nouveau coup d'œil, et ce, uniquement après les pressions exercées par des journalistes d'investigation et un Sénateur américain que vous êtes sur le point d'écouter – le républicain Charles Grassley.

L'histoire des pornos' du Pentagone a commencé en 2006. Une opération d'infiltration intitulée "**Project Flicker**" et initiée par les autorités de l'immigration et les douanes à l'encontre de la pornographie infantile, a permis d'obtenir les traces de paiements effectués par environ **5200 personnes – dont beaucoup ont fourni des codes postaux de l'armée et de la marine, ou bien des adresses e-mail militaires.**

Consécutivement à cela, la branche enquêtrice du Pentagone, le DCIS {"Defense Criminal Investigative Service" (N.d.T.)}, a commencé à parcourir cette liste de l'ICE {"Immigration and Custom Enforcement" (N.d.T.)} pour y déterminer qui était réellement employé par le DoD ou par l'un de ses sous-traitants.

L'enquête ne s'est cependant étendue que sur huit mois – et on n'a selon le Sénateur vérifié que quelque 3500 noms pour un éventuel lien avec le Pentagone.

D'après certains documents du DCIS, révélé par le biais d'une demande relevant du FOIA {"Freedom of Information Act" (N.d.T.)}, les enquêteurs ont découvert, parmi ces 3500 noms, **264 employés du DoD ou de ses sous-traitants** – parmi lesquels **du personnel du Secrétariat à la Défense et de sous-traitants de la NSA.**

9 de ces personnes disposaient d'accréditations de sécurité. Il n'y a cependant que 20 % de ces 264 personnes qui ont fait l'objet d'une enquête approfondie. Il y en a encore moins qui été poursuivis, et après environ huit mois, toutes les recherches ont été interrompues.

Il en résulta qu'environ 1700 noms ne furent pas vérifiés. **1700 personnes qui seraient clients de pornographie infantile – dont un certain nombre d'inconnus pourraient toujours travailler à un poste où à un autre du Département de la Défense.**

À la fin de l'été dernier, alors que des enquêtes du Boston Globe et de Yahoo News avaient révélé ces chiffres, un porte-parole du Pentagone a promis que l'enquête serait réouverte, reconnaissant que le DCIS l'avait interrompue par manque de moyens.

Le DCIS déclare qu'il va actuellement réexaminer ces 5200 noms, en précisant à l'équipe du Sénateur Grassley

qu'ils y avaient aujourd'hui reconnus 302 employés ou membres du personnel. L'IG {"Inspector General" (N.d.T.)} du Pentagone nous affirme quant à lui que, je cite :

"Tous ceux qui suggéreraient que le bureau de l'IG du DoD, ou son bras enquêteur, le DCIS, ne prendraient pas l'opération 'Flicker' et la question de la pornographie infantile au sérieux, seraient dans l'erreur."

Le Sénateur Grassley nous a affirmé qu'il n'avait toujours pas obtenu que le Pentagone coopère avec lui comme il en aurait besoin. Je lui ai récemment parlé... [coupé].

AC : L'un des membres de votre équipe nous a avoué qu'il fallait véritablement arracher les informations concernant cette question au Département de la Défense. Est-ce comme ça que vous le décriez ?

SG : J'ai été impliqué dans la surveillance du Département de la Défense au cours de presque toutes mes années de présence au Sénat américain.

Il est très difficile d'obtenir des réponses de la part d'un grand nombre de bureaucraties, mais c'est encore plus difficile pour ce qui est du Département de la Défense.

AC : Sénateur Grassley, je vous remercie de nous avoir consacré ce moment. C'est une affaire que nous continuerons à suivre. Merci.

DEUX FACTIONS RIVALES AU SEIN DU PENTAGONE

Ce que vous voyez ici est le résultat de deux factions qui s'opposent au sein du Pentagone. La faction mineure loyale aux "illuminati" jouit toujours d'une dissimulation institutionnalisée qui protège certains de ces membres des poursuites.

Si l'on se fonde sur des fuites issues de témoins de première main, dont a bénéficié Benjamin Fulford, l'ancien correspondant en chef de *Forbes*, nous avons toutes les raisons de penser que la majorité des gens du Pentagone et des militaires en général sont parfaitement au courant de ce problème.

Ils ont écouté la volonté du peuple – particulièrement depuis le 11 Septembre – et ils ont l'intention de faire leur travail pour protéger le peuple... Et sauver notre planète d'un plan dont très peu de gens veulent réellement.

Si les rumeurs entendues par B. Fulford sont exactes, une telle opération aura requis un niveau de coopération internationale et de secret exceptionnel – et des moyens d'espionnage ahurissants.

Ses sources du Pentagone ont mentionné que le procès à mille milliards de dollars que j'ai rapporté, et que je vais à nouveau couvrir ici, est une stratégie parmi d'autres pour nous faire prendre conscience de la nécessité urgente d'arrestations en masse.

Ce groupe doit être pris à partie par le biais de moyens rigoureusement légaux, pour qu'il n'y ait aucune possibilité de confusion. C'est à travers l'enquête qui s'ensuivra que d'autres vérités occultées apparaîtront au grand jour.

David DeGraw a rendu compte, le 3 septembre 2011, de beaucoup des articles de presses – peu évoqués – qui ont soutenu cette révélation, dans un article intitulé "[Full-Blown Civil War Erupts on Wall Street](#)". Ces articles sont toujours *on ne peut plus* d'actualité.

UN ÉVÉNEMENT MONDIAL BIEN PLUS IMPORTANT QUE LE 11 SEPTEMBRE EN TERMES DE PORTÉE ET D'IMPACT

Les téléphones portables et les services Internet risquent de se retrouver engorgés si / quand quelque chose de ce genre arrivera. *Twitter* et *Facebook* seront saturés et disjoncteront. Cela sera bien plus important que le 11 Septembre en termes de portée.

Beaucoup de gens croiront sans aucun doute qu'il s'agira d'un coup d'État militaire mondial, et en seront terrifiés.

Je suis néanmoins confiant dans le fait que le Pentagone et ses alliés des autres pays ne le feront pas tant qu'ils n'auront pas des informations qui laisseront peu de doute quant à la nécessité d'une action – et pourquoi elle aura à être menée.

Je ne suis absolument pas dans le déni. Vous ne devriez pas non plus l'être. Les faits sont les faits. Ce groupe existe. Les médias ne peuvent pas en parler sans qu'on tue leurs représentants. Une coalition des volontés s'élève de plus en plus pour vaincre la tyrannie financière.

En écrivant tout ceci et en le postant en accès libre sur l'Internet, j'ai fait ma part des choses. Je n'ai jamais vu aucune autre présentation de ce genre de données concentrée en un seul endroit, avec tout l'aspect sensible que cette histoire suppose.

Je n'ai pas d'autre implication dans cette éventuelle opération militaire que d'avoir rédigé la présente enquête – pour contribuer à ouvrir la voie aux changements majeurs et à la plus complète honnêteté et "parole vraie" que tout cela exige.

Je ne pense pas que nous serons "sauvés" par les OVNI, les ETs, les anges ou autre chose. Même si je reconnais croire en de telles choses, j'ai aussi le sentiment que tout ceci est notre problème – et que nous sommes ceux-là mêmes qui devons le résoudre.

Dans ce sens, l'armée deviendrait simplement l'instrument de la volonté du peuple. Nous avons massivement affirmé ce que nous voulions. Vous pouvez apporter votre aide en comprenant à l'avance ce qui est en train de se préparer – et en contribuant à informer vos amis et votre famille, pour réduire les effets de la propagande et de la panique une fois que cela se produira vraiment. Je crois très fort que ce pourrait bien être le cas.

Il se peut que nous ne soyons jamais en mesure de prédire de quelle manière ce changement se produira, mais je crois profondément que la somme des événements concernés atteint aujourd'hui une masse critique. De puissantes alliances et des factions qui s'y opposent sont en train de cerner ce groupe de tous les côtés.

Je vais maintenant, avant d'entreprendre d'aborder le procès lui-même, rendre compte de preuves supplémentaires et cruciales, et présenter ce qui se trouve en filigrane de tout cela ainsi que ce qui le crédite, des choses dont je n'ai pu que récemment prendre connaissance.

Ce seront là les derniers éléments dont la lecture pourra être dérangeante. Il est important de comprendre que le procès de l'État de Pennsylvanie ne représente qu'un bref éclairage du monde de la pédophilie organisée – et qu'il faut mettre un terme à cette dernière.

NAMBLA

Si vous consultez nambla.org, vous trouverez là le site officiel de la "North American Man-Boy Love Association". Et je suis sérieux.

Le nom lui-même sonne déjà comme la chute d'une blague – et ["Cartman Joins NAMBLA", le sixième épisode de la saison quatre de South Park](#), s'y consacrait {"Cartman adhère à la NAMBLA" (N.d.T.)}.

Cet épisode est selon moi très schématique et ne porte pas à conséquence, comme pour la plupart de ceux-ci – pourtant c'est l'humour qui a ici été employé pour dénoncer un problème on ne peut plus réel.

La plupart des gens qui ont vu cet épisode ne se doutaient pas le moins du monde que la NAMBLA est une association qui existe réellement – et se retrouvent gênés aux entournures si, et à partir du moment où, ils découvrent la vérité.

Il y a entre autres, dans le logo de la NAMBLA, un "M" majuscule décalé accolé à un "b" minuscule – n'importe quelle image ou fichier vidéo représente un certain nombre de "mégabits" ("Mb") sur un ordinateur.

Les mégabits sont également abrégés en "Mb" – le "Man-Boy" du logo de la NAMBLA.

NAMBLA

voice of the north american
man/boy love association



Le logo de la NAMBLA *sous-entend* par conséquent qu'en adhérant à cette association vous aurez accès au même données que celles dont Anderson Cooper et le Sénateur C. Grassley ont dit qu'elles avaient été téléchargées par divers membres du Département de la Défense.

UN EXTRAIT DU SITE INTERNET DE LA NAMBLA

Étant donné que la NAMBLA fait peu l'objet d'une quelconque couverture médiatique, j'ai découvert que même des gens ouverts et lucides ont beaucoup de mal à me croire quand je leur en parle.

Vous pouvez cependant aller vous-mêmes sur leur site et constater à quel point il est complet. Cet extrait est plus que parlant :

<http://www.nambla.org/welcome.html>

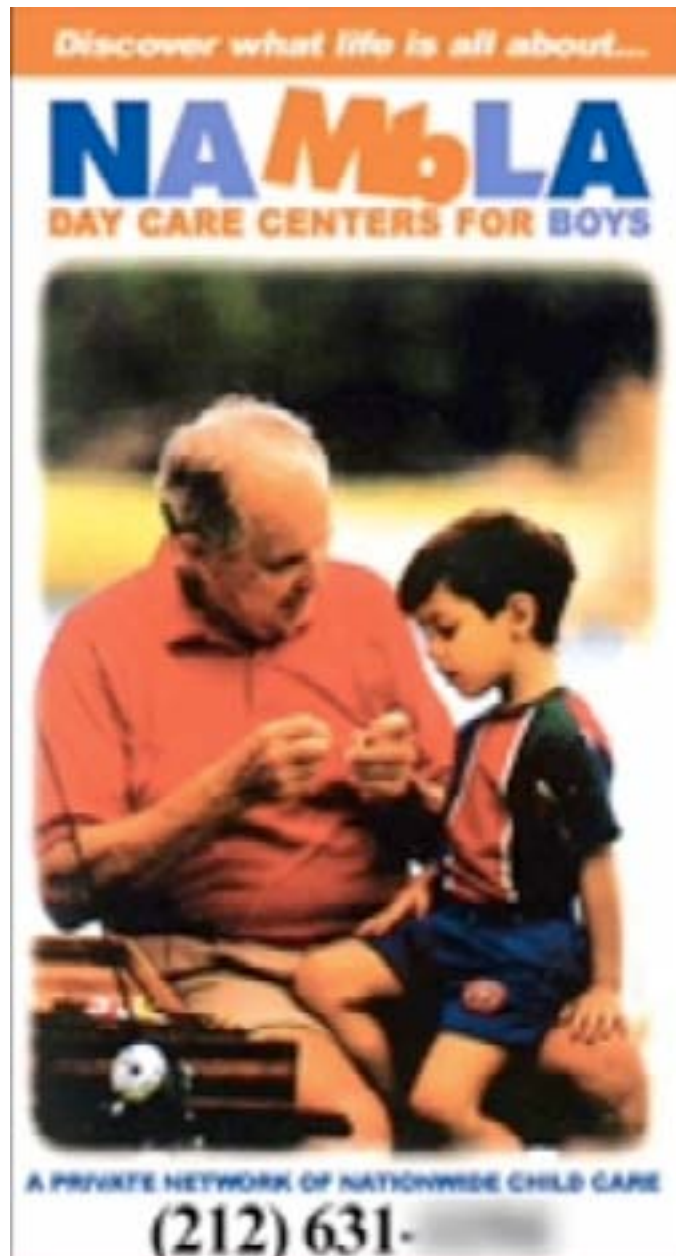
BIENVENUE ! La *North American Man-Boy Love Association* a été créée en 1978 [...].

La NAMBLA est fermement opposée aux lois établissant l'âge du consentement et à toute restriction qui dénie aux hommes et aux petits garçons la pleine jouissance de leur corps et le contrôle de leur propre existence [...].

Nous en appelons à des réformes fondamentales des lois concernant les relations entre jeunes et adultes [...].

Nous fournissons ici des données factuelles et contribuons à informer la société de la **nature positive et bénéfique de l'amour entre hommes et petits garçons**.

D'autres parties du site Internet de la NAMBLA présentent des descriptions graphiques imaginaires de rencontres érotiques entre hommes et petits garçons, clairement destinées à mettre les pédophiles "dans l'ambiance".



Encore une fois, et exactement comme Svali l'a dit, cela existe au nez et à la barbe de tous – sauf que personne ne semble y faire attention.

LA NAMBLA A ÉTÉ INFILTRÉE PAR LE FBI

Les "bons" du FBI ont initié une opération d'infiltration à long terme contre la NAMBLA – grâce au travail de Bob Hamer, un agent ayant 30 ans de carrière qui a passé trois ans à infiltrer l'association.

[Une enquête de 1995 du FBI a révélé que la NAMBLA avait 1100 membres inscrits](#). L'article qui développe cette information

semble être bloqué – j'ai dû le laisser des heures sur mon navigateur pour pouvoir le télécharger.

SignOnSanDiego.com
BY THE UNION-TRIBUNE

Home Today's Paper Sports Entertainment Jobs Homes Autos Classifieds Shopping

SEARCH Choose Category

FBI targets pedophilia advocates

SAVE THIS EMAIL THIS PRINT THIS MOST POPULAR

Little-known group promotes 'benevolent' sex

By Onell R. Soto
UNION-TRIBUNE STAFF WRITER

10:08 p.m. February 17, 2005

On its Web site and newsletters, the North American Man/Boy Love Association advocates sex between men and boys and cites ancient Greece to justify the practice.

It goes by the acronym NAMBLA, and the FBI has been following it for years, linking it to pedophilia and recently infiltrating it with an agent successful enough to be asked to join the group's steering committee.

L'agent Bob Hamer a finalement écrit *The Last Undercover – The True Story of an FBI Agent's Dangerous Dance with Evil*, un livre qui fait date à propos de cette enquête {L'ultime dissimulation – Le récit authentique de la dangereuse danse d'un agent du FBI avec le mal (N.d.T.)}.

[On peut aujourd'hui télécharger gratuitement ce livre ici](#). Merci de faire un don ou d'en acheter la version papier pour soutenir le travail de Bob Hamer.

Comme le montre [la vidéo suivante](#), B. Hamer a découvert que ce groupe se concentrait avant tout sur la coordination des efforts de ceux qui cherchaient des jeunes garçons pour coucher avec eux – et pas sur les activités légales du groupe de pression qu'il affirme être.

L'enquête de Hamer n'a malheureusement pas pu remonter très haut dans la hiérarchie – mais l'étouffement de l'affaire Franklin en a révélé bien plus, en partie grâce au témoignage de Paul Bonacci, un enfant qui a été victime de la NAMBLA.

LE SCANDALE DE L'AFFAIRE FRANKLIN ET SON ÉTOUFFEMENT

Le livre original qui est une enquête concernant ces questions, [The Franklin Cover-Up](#), montre des descriptions graphiques de violences rituelles et de meurtres similaires à ce que vous trouvez dans certaines données fournies par Svali – que je n'ai pas publiées ici.

L'auteur, un Sénateur du Nebraska en poste depuis 16 ans, raconte son histoire dans le documentaire ["A Conspiracy of Silence"](#), qui a été retiré de *Discovery Channel* avant d'être diffusé en 1994 – mais qui est aujourd'hui largement accessible sur *YouTube*.

Nick Bryant a plus récemment écrit *The Franklin Scandal* – et a substantiellement accru la portée et le nombre des données démontrables de cette enquête.

Le livre de N. Bryant est également écrit dans un bien plus grand respect de la sensibilité du lecteur – et ne contient pas

les descriptions graphiques des violences qui rendent *The Franklin Cover-Up* si difficile à lire.

Ce commentaire concernant le livre de N. Bryant, rédigé par "Puzzlenomics", révèle la portée de son contenu :

http://www.amazon.com/Franklin-Scandal-Story-Powerbrokers-Betrayal/product-reviews/0977795357/ref=cm_cr_pr_btm_link_3?ie=UTF8&showViewpoints=0&pageNumber=3&sortBy=bySubmissionDateDescending

"J'applaudis Nick Bryant des deux mains pour son courage et son abnégation dans son enquête sur les manœuvres internes de responsables locaux, étatiques et fédéraux pour dissimuler le terrorisme sexuel, les meurtres et les chantages exercés sur des enfants en bas âge du Nebraska par **quelques-uns des hommes les plus riches, les plus couronnés de succès et les plus adulés du gouvernement, de la Justice, de l'Éducation et du clergé** [...].

Dans cet ouvrage plus que dérangeant, Bryant dénoue adroitement la confluence de pouvoirs 'réels' au sein d'un gouvernement que financent nos impôts pour **habilement coordonner des agents présents au sein d'institutions clés de la Justice, des médias et de la Police**, afin de concrétiser sa volonté d'étouffer la dénonciation devant le monde entier d'une opération (de chantage) probablement financé par la CIA – **mettant des mineurs à la disposition de quelques-uns des hommes de ce pays les plus riches, les plus influents et les plus puissants du monde des affaires, des médias et du gouvernement**.

Ce réseau de juges, de policiers, d'avocats, d'agent du FBI et de personnalités des médias est si étendu, si profond que les 'puissants' ont apparemment une réserve inépuisable d'"agents" prêts à accomplir la tâche qui leur a été assignée à tout moment."

LA NAMBLA IMPLIQUÉE DANS DES TRAFICS SEXUELS VISANT LES ENFANTS

Paul Bonacci a directement été mêlé à l'étouffement de l'affaire Franklin, et il est question de lui dans le livre. [Vous pouvez voir une partie du témoignage livré par P. Bonacci sur la NAMBLA à l'agent Ted Gunderson dans cette vidéo.](#)

P. Bonacci affirme dans *The Franklin Cover-Up* que la NAMBLA était utilisée pour coordonner des enchères concernant des enfants.

<https://s3.amazonaws.com/bk1/bk2/the-franklin-coverup.pdf>

p. 229 : "La *North American Man-Boy Love Association*, ou NAMBLA, figurait en bonne place dans ce dont Bonacci se rappelait également.

La devise de la NAMBLA est "Des rapports avant huit ans, où ce sera trop tard pour les enfants". Bonacci rapporte [...] qu'il a été témoin d'enchères de la NAMBLA concernant des enfants."

p. 300 : "Paul Bonacci rapporte [...] des voyages sur le compte de la *North American Man-Boy Love Association* (NAMBLA), l'ensemble de pédophiles qui s'est aujourd'hui vu accorder un statut semi-officiel par l'ONU.

Paul fait état de voyages en Hollande et en Allemagne où l'on transportait des supports de pornographie infantile qui seraient ensuite 'importés' aux É.-U. pour éviter les poursuites.

Concernant Amsterdam, il cite 'Charles Hester', et le Britannique 'Tommie Carter' qui avait sur son ordinateur une liste internationale d'amateurs de pornographie infantile. La NAMBLA est également mentionnée comme ayant organisé des enchères concernant des enfants."

MISE AU POINT IMPORTANTE

Il est erroné de penser que la plupart de ces enfants ont été raflés dans la rue. Si les parents font en sorte que leurs enfants prennent des précautions normales à l'extérieur, il n'arrivera probablement rien à ces derniers.

Les preuves existantes démentent les assertions paranoïaques selon lesquelles la plupart des enfants qui disparaissent, le

seraient au profit de cercles pédophiles éventuellement créés par des groupes du type de la NAMBLA.

La réalité est que beaucoup de ces enfants ont initialement été sexuellement abusés par leur propres parents, et les parents se sont fait offrir la liberté en échange de leur accord pour que leurs enfants participent à des "expériences médicales".

Beaucoup, si ce n'est la plupart des enfants concernés viennent du groupe lui-même, ou de "groupes sœurs" qui travaillent avec les illuminati. Certains enfants sont spécifiquement formés pour se spécialiser dans ce genre de travail.

Loin de moi l'idée de couvrir ce groupe. En outre, cela ne diminue en rien la gravité de ce qui se passe, pas plus que la nécessité urgente d'y mettre fin.

Je ne voudrais tout simplement pas que des parents aimants vivent dans une crainte permanente, alors qu'il y a extrêmement peu de chances que quoi que ce soit de ce genre arrive à leurs enfants.

DES ENFANTS DE L'ÉCRAN CÉLÈBRES TÉMOIGNENT

En dépit de tout ce que vous pourriez penser de FOX, celle-ci a très courageusement rapporté tout ceci et d'autres récits aussi choquants qu'importants – et rien que pour cela, elle mérite notre respect.

En décembre 2011, trois nouveaux témoins s'ajoutaient à l'équipe d'ex-enfants de l'écran affirmant qu'ils avaient continuellement été sexuellement abusés au sein de l'industrie du cinéma et de la télévision – des événements remontant aux années 1950.

<http://www.foxnews.com/entertainment/2011/12/05/recent-charges-sexual-abuse-children-in-hollywood-just-tip-iceberg-experts-say/>

Au cas où toute une série d'allégations récentes s'avèreraient vraies, **Hollywood pourraient bien se retrouver aux prises avec une abominable épidémie**. Les deux dernière semaines ont vu la découverte de trois comptes-rendus indépendants de ce qui aurait été des actes de pédophilie au sein de l'industrie du divertissement [...].

Des révélations de ce genre ne représentent guère une surprise pour l'ex-jeune star de l'écran [Corey Feldman](#).

C. Feldman, qui a aujourd'hui 40 ans et a lui-même été victime d'abus sexuels dans son enfance, a stoïquement pointé du doigt en août dernier l'univers de pédophiles qu'attire l'industrie du divertissement.

"Je peux vous dire que **le problème n° 1 d'Hollywood a été, est, et sera toujours la pédophilie**", a déclaré C. Feldman sur ABC lors de l'émission "[Nightline](#)". "C'est le plus gros problème que pose cette industrie aux enfants [...]. **C'est un immense secret.**"

Un autre enfant star d'une époque moins récente confirme que Hollywood a depuis longtemps un problème avec la pédophilie.

"Quand j'ai vu cette interview, toute une série de gros plans de noms et de visages ont défilé devant mes yeux", a déclaré Paul Peterson, 66 ans, star de l'émission de [Donna Reed](#), une sitcom très regardée des années 1950 et 1960, et président de *A Minor Consideration*, à [FOXNews.com](#).

"Un certain nombre de ces personnes, que je connais très bien, sont toujours dans le circuit."

"Cela dure depuis très longtemps", a également reconnu Alison Arngrim, l'ancienne star de "La petite maison dans la prairie". "C'est ce qu'on chuchotait à l'époque, dans les années 1980. Les gens disaient : 'Oh oui, les Corey, tout le monde les a eu.' Les gens en parlaient comme si ce n'était pas si grave que ça."



A. Arngrim, 49 ans, faisait ainsi référence à C. Feldman et à [Corey Haim](#), son partenaire dans "The Lost Boys", qui est mort en mars 2010 d'avoir pendant des d'années abusé de diverses drogues.

"J'ai littéralement entendu qu'ils 'passaient de main en main'", a raconté A. Arngrim. "Ce qu'on disait, c'est qu'on **les droguait et les utilisait pour le sexe**."

C'était atroce – c'était des gosses, ils n'avaient pas 18 ans. Il y avait toutes sortes d'histoires sur chacun de leur, je cite, "gardiens attirés", qui courraient, comme quoi ces deux-là avaient été victimes de viols et totalement corrompus par tous les moyens imaginables" [...].

Même si C. Feldman a parlé de ces viols avec franchise, il n'a pour autant pas donné le nom de son agresseur. "**Les gens ne veulent pas parler de ça parce qu'ils ont peur pour leur carrière**" a précisé P. Peterson.

"De mon point de vue, ce qu'a fait Corey est plutôt courageux."

Ce serait vraiment génial si ses déclarations faisaient sauter toutes les protections pour qu'on identifie les vrais acteurs de ce qui est un cercle international de pornographie infantile, parce qu'**il est gigantesque et ne respecte pas plus les frontières qu'il ne respecte l'âge des enfants impliqués dans tout ça.**"

QUE FAIRE SI VOUS ÊTES VICTIME DE VIOLS

Une fois qu'on aura brisé le secret qui entoure ces questions – et je pense réellement qu'il le sera – on sera confronté à une demande énorme et sans précédent de psychologues, d'assistants divers et de travailleurs sociaux pour appliquer des traitements efficaces.

Que vous soyez victime de viols ou que vous vous trouviez en situation d'aider des victimes de ce genre, vous pouvez accéder à une documentation qui vous sera d'un grand secours.

Le livre que Svali recommande le plus est [Breaking the Circle of Satanic Ritual Abuse: Recognizing and Recovering from the Hidden Trauma](#) de Daniel Ryder {Briser le cercle des violences rituelles sataniques - Reconnaître les traumatismes occultés et en guérir (N.d.T.)}.

Un autre classique très utile qui est plus spécialisé sur la question du viol est [The Courage to Heal](#), d'Ellen Bass et Laura Davis {Le courage de guérir (N.d.T.)}.

Les propres écrits de Svali fournissent des informations détaillées sur la façon dont la "programmation" est faite, ce qui facilite la tâche pour anticiper ce qui est susceptible d'arriver – et le reconnaître quand c'est le cas.

D'AUTRES COMMENTAIRES À PROPOS DE *THE FRANKLIN COVER-UP*

Le commentaire qui suit apparaît sur la page *Amazon* de *The Franklin Cover-Up*, et a été rédigé le 5 août 2003 par un certain Jed Schlackman :

http://www.amazon.com/Franklin-Cover-up-Satanism-Murder-Nebraska/dp/0963215809/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1325807271&sr=8-1

Il est intéressant de noter que **Bill Colby**, l'ancien directeur de la CIA, avait reconnu de manière ambiguë devant l'auteur que le scénario décrit était une réalité, et qu'il a peu de temps après fini par mourir dans des circonstances suspectes.



Ce commentaire de John Doe "JD" (New Jersey, É.-U.) du 8 février 2011, est très représentatif de la réaction typique qu'on peut avoir à la lecture de ce livre.

http://www.amazon.com/Franklin-Cover-up-Satanism-Murder-Nebraska/product-reviews/0963215809/ref=cm_cr_dp_all_helpful?ie=UTF8&showViewpoints=1&sortBy=bySubmissionDateDescending

Tout cela fait de *Rosemary's Baby* et d'*Invitation en enfer* l'équivalent d'aimables pique-niques. La portée de ces crimes, les gens impliqués et l'absence de Justice sont atterrants [...].

Commissaire de police, juge d'instance, rédacteur en chef, sénateur, président, éducateur, FBI, les gens aux commandes ne sont-ils pas tous des fous furieux en puissance ?

Drogue, pornographie infantile, prostitution, meurtre, détournement de fonds, satanisme, tout cela avec l'aide de puissants amis d'Omaha et du D.C. {"District of Columbia" autrement dit, Washington et ses institutions (N.d.T.)}

DECAMP : "ALLEZ-Y, FAITES-MOI UN PROCÈS"

Cette citation signifie que l'ancien Sénateur républicain DeCamp serait ravi de se voir tenter un procès par des gens en mesure de prouver la non véracité de ce qu'il a écrit.

Commentaire d'Emi (Maryland, É.-U.) – 25 décembre 2007

http://www.amazon.com/Franklin-Cover-up-Satanism-Murder-Nebraska/product-reviews/0963215809/ref=cm_cr_pr_btm_link_next_3?ie=UTF8&showViewpoints=0&pageNumber=3&sortBy=bySubmissionDateDescending

"M. DeCamp a été jusqu'à dire que si quelqu'un pensait qu'il mentait, ou n'avait pas dit la vérité à propos de QUOI QUE CE SOIT de ce qu'il avait écrit dans son livre, cette personne devrait tout simplement 'y aller, et lui faire un procès' [...].

Il a écrit qu'il serait, de fait, 'ravi' de se voir tenter un procès par qui que ce soit qui serait en mesure de mettre en doute son honnêteté quant à ce qu'il a écrit dans ce livre [...].

M. DeCamp en déduit finalement que la raison pour laquelle cette dissimulation à grande échelle dure depuis si longtemps, c'est qu'il y a des gens particulièrement en vue qui apprécient la place qu'ils ont dans la hiérarchie sociale.

Si ce scandale venait à atteindre la sphère publique, alors tout le 'système' lui-même s'écroulerait d'un coup, en menaçant du même coup de leur faire perdre cette place."

CITATIONS CAPITALES DE WILLIAM COLBY, L'ANCIEN DIRECTEUR DE LA CIA

Conscient de ce qui lui en coûterait de mentir sur une affaire aussi sensible et polémique, le Républicain John DeCamp a au début de son livre révélé le contenu de ses conversations avec William Colby, l'ancien directeur de la CIA.

[Petite mise au point : le "Larry King" mentionné ci-après n'est pas l'ancien présentateur d'informations télévisées]

<https://s3.amazonaws.com/bk1/bk2/the-franklin-coverup.pdf>

W. Colby et sa femme, Sally Shelton Colby, qui fut ambassadrice des États-Unis sous la Présidence de Jimmy Carter, étaient à ce moment précis en train de m'avertir de me détourner de l'enquête sur l'affaire Franklin de viols d'enfant, de Larry King et de qui que ce soit qui serait lié à l'affaire, le plus rapidement que je pourrais si je tenais à ma vie et à ma sécurité.

Sally et Bill ne m'avaient jamais parlé de cette manière auparavant. Ils m'ont fait asseoir, m'ont bien montré qu'il ne s'agissait pas là d'une de nos conversations habituelles à propos de la vie, de la santé et du bonheur, et ont bien insisté sur l'importance des faits et des gens auxquels je m'attaquais.

"Ce qu'il faut que tu comprennes, John, c'est qu'il y a quelquefois des forces et des événements bien trop importants, bien trop puissants, avec tant de choses en jeu pour d'autres gens ou d'autres institutions, que tu ne peux pas faire quoi que ce soit à ce propos, et peu importe à quel point ces gens se trompent ou sont malveillants, et peu importe à quel point tu pourrais être sincère, déterminé, ou le nombre de preuves que tu pourrais avoir.

C'est tout simplement une vicissitude de l'existence à laquelle tu dois faire face. Tu as fait ta part. Tu as tenté de dénoncer le mal et les méfaits concernés. De terribles blessures t'ont été infligées. Mais tu as jusque-là échappé à la mort.

Je te le dis sans ambages : abandonne tout ça avant qu'elle ne te rattrape.



"The Central Intelligence Agency owns everyone of any significance in the major media."

William E. Colby, former Director, CIA

*{ "La CIA tient tous ceux qui ont une quelconque importance dans les principaux médias" }
(N.d.T.)*

Quelquefois, les choses sont tout simplement trop importantes pour qu'on s'en occupe, et nous devons **éviter d'intervenir et laisser l'Histoire suivre son cours**. C'est un de ces moments-là que tu es en train de vivre, John" m'a averti Bill, alors que Sally hochait affirmativement de la tête [...].

"Mais, Bill, ai-je argumenté, il faut bien que quelqu'un fasse quelque chose. Le problème, ici, c'est que ce sont les institutions de notre gouvernement qui ont été corrompues.

S'il y a une dissimulation – et je suis aujourd'hui absolument persuadé que c'est le cas, même si je pensais à l'origine que toute cette affaire Franklin était un fantasme – alors **cette dissimulation ne peut être faite qu'avec la coopération et l'assistance concrète de certaines des institutions clés de notre gouvernement**, des tribunaux aux flics, des hommes politiques les plus hauts placés aux représentants des médias et aux hommes d'affaires les plus riches de notre communauté et de notre pays.

Bill, je n'arrive pas à croire ce que tu es en train de me dire. Serais-tu en train de dire que je devrais tout simplement laisser tomber, et ne plus me mêler de ça, quand je sais que des enfants sont violés et tués ; quand je sais que nos citoyens et nos dirigeants de société les plus respectés sont plongés jusqu'au cou dans le trafic de drogue et la corruption de nos institutions ; quand chaque cellule de mon corps me crie que le mal est en train de triompher et que tous ceux qui sont 'quelqu'un' n'ont pas la moindre once de courage pour y remédier, que ce soit par peur ou pour toute autre raison ?

Comment quelqu'un de sensé ou d'intelligent pourrait-il faire une chose pareille ? Si moi, ou quelqu'un comme

moi ne continue pas à agir, alors qui le fera ? Et si on s'arrête là, quand est-ce que la vérité éclatera un jour pour qu'on puisse s'occuper de ces horreurs et de cette corruption ? [...].

Alors c'est quoi, le message ? ai-je demandé. Qu'est-ce que tu es en train d'essayer de me dire ?"

"Parfois, a répondu Bill, il y a des forces trop puissantes pour nous pour nous y opposer individuellement, et au moment où nous voudrions le faire.

Il faut que nous nous tenions à nos objectifs. Mais il faut que nous soyons suffisamment sensés pour ne pas tout risquer et nous retrouver anéantis ou assassinés en cours de route. **Cette victoire que nous recherchons pourrait bien prendre plus de temps que nous ne l'aurions voulu, et survenir d'une manière que nous n'aurions jamais pu prévoir.**"

Je pense que la victoire dont W. Colby a parlée – et pour laquelle il pourrait bien avoir été tué – est aujourd'hui à notre portée.

Je voudrais également être très clair sur le fait que tous les membres de ce groupe d'initiés ne sont pas des pédophiles. Le problème est que certains d'entre eux le sont – et que le groupe en tant que tel couvre leurs crimes.

Nous allons maintenant orienter notre discussion vers des thèmes bien plus faciles à évoquer – en nous concentrant encore plus sur les solutions qui sont actuellement en train d'émerger.

LE SCANDALE PUBLIC ATTEINT DE NOUVEAUX EXTRÊMES

Ce chiffre ahurissant des 26.000 milliards de dollars dépensés en renflouages par la Réserve Fédérale, et d'autres preuves du même acabit, ont fait que la fureur du public s'est retournée contre l'industrie financière... Plutôt que contre les élus du gouvernement.

Rien de tout cela ne s'est jamais produit auparavant.

Des millions de gens sont descendus dans la rue à la faveur du mouvement "*Occupy Wall Street*". Il a certes perdu de sa vigueur à cause du froid, de la fatigue et des menaces d'arrestation, mais il est loin d'être en bout de course.



{Bulle d'en haut : "Dites : 'Ils ne savent pas pourquoi ils manifestent !'" –
bulle d'en bas : "Ils ne semblent pas vraiment savoir pourquoi ils manifestent !" (N.d.T.)}

Le 10 octobre 2010, le mouvement s'était étendu à pas moins de 900 villes différentes.

http://www.huffingtonpost.com/2011/10/10/occupy-wall-street_n_1002809.html?ref=occupy-wall-street

"Occupy Wall Street", un mouvement qui a débuté avec une petite bande de manifestants à Zucotti Park, a suscité l'adhésion de syndicats majoritaires et de leaders de gauche, ainsi que de politiciens connus.

En l'espace de quelques courtes semaines, il en est venu à prendre l'aspect d'un mouvement totalisant plus de 900 regroupements dans 900 villes de tout le pays.

Il est même devenu international avec des sites "Occupy" en Australie, à Londres et dans d'autres villes aux prises avec de longues files de chômeurs, d'énormes disparités de revenus et des politiciens infortunés.

VOUS POUVEZ CROIRE QUE NOTRE "UN POUR CENT" EST FOU DE PEUR

Je pense sincèrement que le "1 pour cent" est fou de peur qu'un soulèvement massif et général se produise. Il y a à mon avis des preuves très claires qui le prouvent.

Nous avons déjà vu des manifestants d'"Occupy Wall Street" se rassembler directement devant les demeures de personnages clés de la finance et des sociétés de médias.

http://money.cnn.com/2011/10/10/news/economy/occupy_wall_street_protest/index.htm

NEW YORK (CNNMoney) – "Occupy Wall Street" est en marche... Vers les quartiers chics.

Pourquoi les quartiers chics ? Parce que c'est là que vivent les gens riches !

Ses organisateurs projettent une marche mardi, qui passera par les demeures de JP Morgan Chase ([JPM, Fortune 500](#)), de Jamis Dimon, DG, du milliardaire David Koch, de John Paulson, le grand patron des fonds de placement, de Howard Milstein et de Rupert Murdoch, le PDG de News Corp ([NWSA, Fortune 500](#)).

Ce sont les millionnaires et autres milliardaires qui ont été visés pour ce que les organisateurs de la manifestation ont appelé "leur volonté d'accumuler les richesses aux dépens des 99 autres pour cent".

DES CONTRE-MESURES DÉSESPÉRÉES

De désespoir, le Congrès américain a voté le *National Defense Authorization Act* (NDAA).

Si vous savez pas de quoi il s'agit, vous devriez vous mettre au courant. C'est une déclaration de guerre au peuple américain de la part des initiés qui dirigent son gouvernement.

<http://www.washingtonsblog.com/2011/12/new-bill-authorizes-rendition-of-american-citizens-living-within-the-united-states-to-other-countries-for-torture.html>

Les meilleurs experts – parmi lesquels les promoteurs de la loi – indiquent que le National Defense Authorization Act récemment voté permet [de détenir indéfiniment des Américains vivant aux États-Unis](#).

Les meilleurs experts juridiques font remarquer que le gouvernement prétend avoir le droit [d'assassiner des citoyens des États-Unis sur le sol américain sans inculpation, jugement ou tout autre protection constitutionnelle](#).

J'ai pu noter le mois dernier que le Congrès envisageait d'[abroger l'interdiction de la torture](#) (j'ai écrit à des avocats de l'ACLU, mais n'ai pas encore reçu le moindre mot quant à la ratification d'une telle décision).

Pourtant *Mother Jones* fait aujourd'hui remarquer que [le Congrès a explicitement autorisé l'extradition, ce qui permet d'envoyer des citoyens des États-Unis présents sur le sol américain dans d'autres pays qui pratiquent la torture](#).

LE NDAA – UNE CONTRE-ATTAQUE ÉVIDENTE DE LA CABALE DE LA RÉSERVE FÉDÉRALE

Voici deux autres articles qui sont sortis peu de temps après qu'Obama ait fini par ratifier cette loi – mais seulement en y apposant une "ratification amendée" dans une tentative d'en atténuer l'étendue.

"Obama ratifie le NDAA – mais ne mettra pas des Américains en détention"

<http://www.infowars.com/president-obamas-ndaa-signing-statement-i-have-the-power-to-detain-americans-but-i-wont/>

"La loi amendée donne toujours à Obama le droit d'enfermer des citoyens"

http://www.huffingtonpost.com/2011/12/13/indefinite-military-detention-defense-bill-citizens_n_1146181.html

RUPTURE ENTRE LE CONGRÈS ET LE PRÉSIDENT

Les membres du Congrès sont probablement tous sous le coup de menaces de mort qui les ont contraints à signer le NDAA – en dépit du fait que cela équivaut à un suicide politique, étant donné que cela donne le droit à l'État américain de mettre ses propres citoyens sous les verrous sans le moindre jugement, et de jeter la clé par la fenêtre – pour toujours.

Il est pourtant particulièrement patent que B. Obama n'avait aucune intention de la ratifier. Il y a apposé une "ratification amendée" qui contredit clairement ce que sous-entend cette loi.

"B. Obama ratifie le NDAA en dépit de 'sérieuses réserves'"

http://www.huffingtonpost.com/2011/12/31/obama-defense-bill_n_1177836.html

"J'ai ratifié cette loi en dépit du fait que j'ai de sérieuses réserves quant à certaines de ses clauses qui réglementent la détention, les interrogatoires et les poursuites concernant des gens soupçonnés de terrorisme", a indiqué B. Obama dans sa "ratification amendée".

Les Présidents mettent une telle ratification en œuvre quand ils pensent qu'une loi entre en conflit avec les pouvoirs proprement constitutionnels de l'exécutif. B. Obama en avait fait la critique lors de l'administration Bush, mais a finalement trouvé cette pratique utile en un certain nombre d'occasions.

Dans ce cas précis, Obama a expliqué que les changements que le Congrès avait apporté à la loi établissent seulement une prérogative que les administrations Bush et Obama avaient déjà revendiquée dans leur combat contre le terrorisme.

Il a cependant fait remarquer que la codification de ces pouvoirs en une loi n'était pas nécessaire et sans doute même dommageable. Il a ensuite insisté sur le fait qu'il ne ferait pas usage de la procédure de détention sans jugement des citoyens.

"Je voudrais être clair sur le fait que mon administration ne permettra pas la détention indéfinie par l'armée, sans jugement, de citoyens américains" a écrit B. Obama.

"Je pense en effet qu'agir de la sorte dérogerait à nos traditions et valeurs en tant que nation.

Mon administration interprètera l'article 1021 [de la loi] d'une manière qui garantira que toute peine de détention prononcée sera conforme à la constitution, aux lois de la guerre et à toute autre loi applicable."

Des défenseurs des libertés civiles comme Anthony D. Romero ont fait remarquer qu'une foi que ces articles seront concrétisés en loi, celle-ci sera à la disposition d'un Président Newt Gingrich, Mitt Romney, ou tout autre Président à venir, qui pourrait faire le choix d'utiliser les pouvoirs accordés de manière plus agressive.

"Nous sommes terriblement déçus que le Président Obama ait ratifié cette nouvelle loi, en dépit du fait que son administration avait déjà déclaré détenir trop de pouvoir dans les tribunaux quant à la prononciation de détentions prolongées, a indiqué A. D. Romero, tout espoir que l'administration Obama rattraperait les excès constitutionnels de George Bush liés à la guerre contre le terrorisme s'est évanoui aujourd'hui même."

NE S'APPLIQUE PAS AUX CITOYENS AMÉRICAINS

Cet article de *PoliticusUSA.com* a tenté de calmer la vague d'hystérie qui a entouré ce NDAA en expliquant ce que cette "ratification amendée" voulait réellement dire.

Comme nous pouvons le voir, d'autres ne sont pas d'accord avec ça – mais le point important, c'est que B. Obama n'a pas ratifié cette loi les yeux fermés. Nous pouvons clairement nous rendre compte qu'il se produit en ce moment même, au plus haut niveau, une épreuve de force quasi homérique.

Il est à vrai dire plutôt étonnant que nous assistions à un exemple aussi flagrant du conflit qui oppose le gouvernement "des initiés" au gouvernement des élus – et qui se joue directement sous nos yeux, au vu et au su de tous.

La ruse consistait dans le fait que ce même NDAA était impératif pour s'assurer que l'armée recevrait un budget. En différant sa ratification, notre pays aurait à tous les niveaux totalement été privé de défense – une situation qui n'était pas admissible.

"La ratification amendée d'Obama empêche le NDAA de s'appliquer aux citoyens américains"

<http://www.politicususa.com/en/obama-ndaa-statement>

Ceux qui pensent qu'Obama aurait dû mettre son veto au NDAA, ne paraissent pas réaliser que **ce qu'ils demandent c'est que les forces armées se retrouvent sans budget.**

La NDAA est une mesure liée à un budget annuel, et pourra en tant que telle être amendée quand un Congrès renouvelé et, espérons-le, plus sain, inaugurer sa première séance par la suppression du langage de guerre contre le terrorisme que l'actuel Congrès – ce qui est stupide en cette année d'élection imminente – a voté.

Il y a trop de démocrates qui ont accepté de soutenir le NDAA, et ce sont ces membres-là du Congrès, en même temps que leurs collègues fans de la torture du GOP qui doivent en être tenus responsables. Je sais qu'il est plus facile de blâmer le Président en toute occasion, parce qu'il est tout seul, mais **la vérité, c'est qu'il va nous falloir nettoyer et désinfecter l'actuel Congrès.**

Oui Obama a ratifié le NDAA. Et même s'il [y avait apposé son veto, il est probable qu'on serait passé outre](#). Son veto n'aurait rien été d'autre qu'un geste symbolique vide qui aurait posé plus de problèmes qu'il n'en aurait résolus.

Le NDAA fait un tas de choses, mais la chose qu'il ne fait pas, c'est d'autoriser la détention de citoyens américains. Alors que l'année 2012 approche, ne pourrait-on pas une bonne fois pour toute reléguer ce genre de désinformation au placard ?

LE SCANDALE PUBLIC N'EN FINIT PAS DE S'ÉTENDRE

La ratification amendée de B. Obama n'a pas suffi à satisfaire tout le monde. La paranoïa grandit en ligne sur l'étendue et la gravité de la menace que représente cette loi.

Vous voyez bien. C'est évident. Les élites liées à la Réserve Fédérale sont en train d'essayer de vous effrayer pour que vous ne manifestiez pas, ou même ne lisiez pas toutes ces choses. Ils veulent que vous ayez peur de vous faire traîner hors de la manifestation et d'être jeté aux oubliettes. La Constitution est complètement cuite.

Même si B. Obama avait essayé de ne pas approuver le NDAA, la menace sous-jacente qu'il représente est si grave qu'absolument personne ne s'en réjouit.

"Le scandale du NDAA continue de s'étendre sur l'Internet" – 5 janvier 2012
<http://www.businessinsider.com/ndaa-outrage-continues-to-grow-online-2012-1>

Ceci est le jour trois de la vie post-NDAA en Amérique.

Au cas où vous vivriez depuis longtemps dans une grotte particulièrement spacieuse et confortable, le NDAA est une loi dangereuse et radicale – que Barack Hussein Obama a tranquillement ratifiée la veille du Nouvel An, alors que tous les Américains étaient absorbés par les beuveries de ce même Nouvel An.

(Son administration avait peu de temps avant **fait le serment d'appliquer un veto au NDAA, pour ensuite étrangement faire machine arrière et le ratifier en tant que loi**. Il a émis une ratification amendée disant que son administration n'utiliserait pas les articles controversés concernant la détention indéfinie.

C'est cependant une promesse qui ne lie personne légalement – et qui n'empêche pas non plus de futurs Présidents de détenir et de torturer des Américains sans qu'ils aient droit à un procès ou à un avocat, et sans qu'ils soient formellement accusés de quoi que ce soit.

La ratification amendée est quant à elle l'équivalent d'un "post-it" placé sur une page de manuscrit avec une note)

À quel point cette loi est-elle vraiment grave ? À suivre, un certain nombre d'experts :

[Ron Paul](#), candidat à la Présidence, à propos du NDAA : "[...] **tentative osée et dangereuse d'établir la loi martiale en Amérique.**"

Le parlementaire républicain Justin Amash : le NDAA a été "soigneusement élaboré pour induire le public en erreur."

Amnesty International : Certaines clauses qui ont été discrètement insérées dans la loi sans que les médias officiels ne l'aient remarqué pourraient signifier **une détention indéfinie sans être entendu**, le maintien de Guantanamo en activité et l'absence de procès équitable."

Et les Américains, en dépit de ce que peuvent raconter les pro-Obama, sont absolument visés par les clauses de détention infinie du NDAA. Comme [l'a expliqué Glenn Greenwald](#), l'éditorialiste de *Salon*, lui-même constitutionnaliste :

"Mythe n° 3 = Les citoyens américains sortent du cadre de cette nouvelle loi : ceci est tout simplement faux, du moins exprimé d'une manière aussi définitive et dénuée de précaution. La loi est délibérément floue à ce propos, ce qui est susceptible d'induire les gens en erreur."

Les radios et télévisions américaines ont été étrangement silencieuses sur la ratification du NDAA, en dépit du fait que **journaux et chaînes de télévision étrangères en aient rendu compte en tant qu'un de leurs gros titres à l'international**.

Hier cependant, [FOX](#) a çà et là commencé à mentionner le NDAA lors de sa couverture de l'actualité [...].

[Jonathan Turley](#) dans *The Guardian* (G.-B.) : "Le Président Obama a signifié le passage du Nouvel An en ratifiant le NDAA avec des clauses l'autorisant à détenir indéfiniment des citoyens.

Le moins qu'on puisse dire c'est que ce fut un moment symbolique. Les Américains s'étant trouvés occupés à boire et à célébrer, **B. Obama a ratifié l'une des plus grandes entorses aux libertés civiles de notre pays** [...]. et nos concitoyens se sont innocemment souhaité une bonne année.

L'ironie veut qu'en plus de briser sa promesse de ne pas ratifier cette loi, B. Obama a brisé sa promesse concernant les ratifications amendées et y a joint un amendement selon lequel il n'avait réellement aucune volonté de détenir indéfiniment des citoyens."

Pétitions et protestations en ligne [telles que celle-ci](#) commencent également à apparaître, lesquelles réclament un *impeachment* de B. Obama et le limogeage des Sénateurs ayant voté en faveur du NDAA.

L'année promet d'être intéressante. Si vous ne trouvez plus d'article et autres annonces *Tweeter* de ma part, vous pourrez en déduire que l'on m'aura transféré au club de plage de Guantanamo.

LES BRITANNIQUES EN RAJOUTENT, AVEC L'IDÉE QUE LES ÉTATS-UNIS SERAIENT UN PAYS "ILLÉGAL"

Plongé dans tout ce qui est en train de se passer autour de nous, je dois dire que j'ai bien ris en lisant ça.

Même après toutes ces années, il se trouve encore certains membres de la presse britannique pour insinuer que les États-Unis seraient non seulement un pays illégal, mais qu'ils devraient en outre toujours être une colonie anglaise.

Cela pourrait bien représenter un signe de plus que nous sommes réellement en train d'atteindre ce que certains *insiders* taxent de "remise à zéro" – à travers laquelle des événements géopolitiques pourraient engendrer des changements rapides et pratiquement sans précédent.

"La déclaration d'indépendance américaine est-elle illégale ?"

<http://www.bbc.co.uk/news/magazine-15345511>

DÉMISSION SOUDAINE DE LA DIRECTRICE DU NEW YORK TIMES

Autre signe de l'imminence de troubles, ruptures et autres situations chaotiques, la directrice du *New York Times* a démissionné de manière aussi soudaine qu'inattendue en décembre.

Tout le monde sait que les journaux perdent de l'argent. Mais la baisse des bénéfices n'explique guère sa démission paniquée, spontanée et définitive, comme si quelque catastrophe majeure serait sur le point de se produire et qu'elle ne voulait

pas se retrouver au milieu du désastre.

"Départ sans explication de la DG du *New York Times*"

<http://www.reuters.com/article/2011/12/16/us-newyorktimes-ceo-idUSTRE7BE29W20111216>

Janet Robinson, qui était à la barre de la société alors qu'elle traversait le contexte économique le plus difficile qu'elle ait jamais rencontré, a souligné le combat auquel son entreprise était confrontée lors d'un exposé tenu dans le cadre de la récente conférence de New York des investisseurs de l'UBS.

La société du *'Times* n'a donné aucune explication quant au brusque départ de J. Robinson, qui **a pris les analystes ainsi que le personnel par surprise.**

Les spéculations de divers observateurs et autres analystes en général ont tourné autour du prix vacillant des actions de la société, lesquelles ont chuté de plus de 80 pour cent depuis que J. Robinson en a été nommée DG, en décembre 2004. Les actions ont pour cette seule année baissé de 25 pour cent [...].

"Il est totalement inhabituel de voir un DG de longue date annoncer brusquement son départ en l'espace de deux semaines, sans qu'il lui ait été prévu de remplaçant" a indiqué Douglas Arthur, un analyste d'Evercore Partners [...].

Ce n'est qu'une vingtaine de minutes avant cette annonce, que le séisme qu'elle a suscité a commencé à s'étendre au sein des locaux de la rédaction du *New York Times*.

"Personne ne se doutait de ce qui allait arriver, a confié une source du journal, qui a refusé qu'on la nomme. **Pas plus tard que la semaine dernière, elle organisait des réunions avec certaines personnes pour définir des stratégies commerciales couvrant une bonne partie de l'année à venir [...]."**

RÉCUPÉRATION DE JOURNALISTES PAR THE HUFFINGTON POST

C'est *The Huffington Post* qui a tranquillement absorbé le flux de journaliste en rupture de ban avec le *New York Times* et autres sources placées sous l'emprise de "Mockingbird". Il est aujourd'hui clair que le "*HuffPo*" est bien moins contrôlé que d'autres parutions de presse plus traditionnelles.

"Défections' massives de journalistes du NYT au profit du HP"

<http://www.wwd.com/media-news/digital/huffing-and-puffing-5331908>

Lundi, les avocats du *'Times* se sont fendus d'une lettre sommant Ariane Huffington de cesser et d'abandonner ce qu'elle faisait, en y affirmant que "Parentlode", le nouveau blog du *Huffington Post*, était un plagiat de "Motherlode", le blog du *'Times*, et qu'il serait préférable qu'elle en change le nom sous peine de représailles.

Plume de longue date du *'Times* et créatrice de "Motherlode", Lisa Belkin a en début de mois levé le camp pour s'installer au *Huffington Post* et a commencé lundi à écrire dans le nouveau blog avec un post intitulé "Bienvenue sur 'Parentlode'" [...].

Au cours de l'année passée, **des plumes et éditorialistes du *'Times* comme [Lisa] Belkin, Tim O'Brien, Peter Goodman et Tom Zeller ont tous atterri au *Huffington Post*.** Au printemps, Bill Keller, le rédacteur en chef de l'époque, a consacré une partie de son éditorial du *Times Magazine* à dénigrer les manières agrégationnistes du *HuffPo* et sa fusion avec AOL.

AUTRE ACTION DE LA CABALE : CONSIDÉRER LES 99 POUR CENT COMME DES "TERRORISTES INTÉRIEURS"

En plus de faire ratifier le NDAA, il semblerait que la cabale des initiés de la Réserve Fédérale est créé le jeu "Tom Clancy's Rainbow 6: Patriots" comme moyen de propagande.

Dans ce jeu, les gens qui ont défilé avec le mouvement "*Occupy Wall Street*" sont considérés comme des terroristes intérieurs – et devront être jetés dans des "camps de détention" comme le préconise le NDAA.



<http://www.rawstory.com/rs/2011/12/21/tom-clancy-game-casts-99-percent-as-domestic-terrorists/>

Un futur jeu de la marque franchisée "Tom Clancy" a **froissé certaines sensibilités du fait qu'il décrive une attaque terroriste "intérieure" initiée par des individus qui éveillent la sympathie du Mouvement des "99 pour cent"**.

"Tom Clancys Rainbow 6: Patriots", dont la sortie est prévue en 2013 sur "Xbox 360", "PlayStation 3" et PC, a suscité des commentaires ironiques à l'occasion du clip de présentation publié par le français Ubisoft, qui a produit une scénette où un ensemble constitué de mercenaires américains fait une descente dans la salle de conférence d'une entreprise et assassine son PDG.

"Tout cela a commencé quand vous êtes devenus plus gros que l'État, explique la voix d'un narrateur. Et les États sont devenus plus gros que le peuple. C'est de cette manière que le pays des libertés est devenu le royaume des privilégiés – des privilégiés comme vous, M. Walsh.

Il est temps d'instaurer un nouvel équilibre des pouvoirs. Vous pourriez ne plus rendre de comptes à l'État, mais à nous, il faudra nous en rendre."

Et dans une scène digne du pire cauchemar d'un PDG de Wall Street, le captif est pourvu de ceintures d'explosifs et précipité de son bureau du énième étage en direction de la rue, bien plus bas, où la bombe éclate juste avant qu'il ne s'écrase sur la chaussée.

Les [blogs](#) conservateurs ont, eux, [plutôt apprécié](#) la façon dont ces terroristes de fiction reflétaient le message du mouvement des "99 pour cent", bien qu'on ne soit pas encore fixé sur la nature des motivations qui animent ces personnages.

DES RENFLOUAGES SUPPLÉMENTAIRES SONT ENCORE EXIGÉS

Même avec les 26.000 à 29.000 milliards de dollars de renflouages divers que nous avons mentionnés au début de cette enquête, il y a encore un tel degré d'insolvabilité des institutions occidentales que B. Obama a, le 27 décembre, été obligé de réclamer d'autres renflouages.

Ce sont donc 1200 autres milliards – qui se sont ajoutés au "plafond de la dette" des États-Unis.

"Obama exige des renflouages à concurrence de 1200 milliards de dollars" (mardi 27/12)
<http://www.reuters.com/article/2011/12/27/us-usa-treasury-debt-idUSTRE7BQ0KU20111227>

On s'attend à ce que l'approbation requise soit donnée sans discussion, étant donné que le Congrès ne siégera maintenant pas avant la mi-janvier et que cette requête va dans le sens d'un accord visant à maintenir l'équilibre budgétaire du gouvernement américain pour 2013.

On prévoit que la dette se réduira de 100 milliards de dollars par rapport à son actuel niveau au 30 décembre, alors que les États-Unis ont des intérêts qui représentent 82 milliards de dollars de cette dette et qu'il reste encore des paiements dus au titre de la Sécurité sociale.

On s'attend à ce que le Président Barack Obama exige qu'on lui accorde le pouvoir d'**augmenter le plafond d'emprunt de 1200 milliards de dollars**, une partie de l'autorisation budgétaire négociée l'été dernier entre le Congrès et la Maison-Blanche.

En vertu de l'accord qui s'est imposé en août au cours de l'épreuve de force concernant le plafond de la dette gouvernementale, ce plafond est automatiquement augmenté à moins que le Congrès ne vote contre son extension.

Le corps législatif dispose d'un délai de 15 jours avant de devoir passer au vote, ce qui est largement symbolique, étant donné que le Président peut y appliquer son veto et que le Congrès est peu susceptible de rassembler la majorité des deux tiers requise pour passer outre à ce dernier. En plus de cela, la Chambre des Représentants ne siégera pas avant le 17 janvier.

L'accord vise à augmenter le plafond de la dette de 1200 milliards de dollars pour satisfaire les besoins d'emprunts du pays en 2013, et inclut également des coupes obligatoires dans le déficit du budget fédéral. Les extensions accordées ont jusque-là été de deux pour un total de 900 milliards de dollars.

La limite de la dette est actuellement de 15.194 milliards de dollars et passerait à 16.394 milliards de dollars avec cette nouvelle requête.

ENCORE DE LA PROPAGANDE – DÉSINFORMER LE PUBLIC À PROPOS D'UN SOULÈVEMENT INTERNATIONAL

La Chine joue un rôle clé dans l'alliance des 122 nations qui s'est formée pour faire tomber les Pouvoirs en "fin de règne".

Un tel événement semble maintenant suffisamment imminent pour qu'un article du 31 décembre des médias officiels ait eu toutes les apparences d'une préparation des gens à cet événement.

Ce qu'on veut faire "passer" ici, c'est que ce serait-là une chose terrible si elle devait survenir – qui équivaldrait à une invasion alors que l'Amérique est au plus bas.

"Les électeurs sont déprimés pour 2012"

http://www.huffingtonpost.com/2011/12/31/2012-presidential-election_n_1177897.html

Républicains ou démocrates, progressistes ou conservateurs, jeunes ou vieux, le manque de confiance est général – dans le potentiel dont dispose notre pays pour recouvrer sa grandeur, dans la capacité à faire les bons choix de dirigeants à être élus, dans l'économie, et dans leurs propres capacités.

Ce n'est pas qu'ils se sentent incapables de faire ce qu'il y a à faire, mais plutôt incertains quant à ce que seraient ces bons choix et quant au fait que leurs actions aient un quelconque impact digne de ce nom [...].

À Lima, dans l'Ohio, où les gens ont pu voir la puissance industrielle américaine vaciller sur ses bases : "Je m'attends tout simplement à ce que la Chine ou quelqu'un d'autre nous tombe dessus. Ça a l'air d'en prendre le chemin, nous déclare Becky Jamison, 36 ans, qui a vu son fils de 18 ans chercher du travail en vain pendant des mois. Parce qu'on est tout bonnement en train de tomber en morceaux."

LES GUERRES NE SONT PAS CE QU'ON A VOULU NOUS FAIRE CROIRE

Les gens sont aujourd'hui en train de réaliser que la guerre n'est que le *summum* du commerce. Tout n'est qu'une histoire

d'argent, de pouvoir et de contrôle. On s'est immédiatement servi du prétexte du 11 Septembre pour envahir l'Irak. Et aussitôt que les forces américaines ont pris pied là-bas, il n'a plus été question que du pétrole.

"Toutes les guerres sont menées pour des ressources naturelles"

http://development.thinkaboutit.eu/think3/post/all_wars_are_fought_over_natural_resources

"Les guerres pour le pétrole"

<http://www.serendipity.li/wtc9.htm>

Si l'on passe en revue la longue série d'agressions impérialistes américaines contre d'autres pays, on pourrait faire remarquer que les É.-U. ne sont pas partis en guerre dans le Golfe persique en 1991 pour libérer le Koweït de l'agression irakienne (à laquelle April Glaspie, l'ambassadeur américain en Irak, avait donné son feu vert), mais plutôt pour déplacer des forces armées dans la région afin d'y établir des bases militaires destinées à exercer un contrôle accru sur le pétrole de cette zone.

Parler de faire tomber "le méchant dictateur Saddam Hussein" n'est que de la poudre aux yeux.

Bush, Cheney et Rumsfeld mentent au peuple américain quand ils prétendent être scandalisés par les actes du dictateur irakien (auquel les É.-U. ont même apporté leur soutien jusqu'en 1991, y compris à son utilisation de l'arme chimique contre les Kurdes).

C'est de fait le contrôle du pétrole moyen-oriental qui est la principale motivation des plans de l'armée américaine concernant cette région.

LES DEUX EXTRÉMITÉS OPPOSÉES AU CENTRE

La Réserve Fédérale prête de l'argent aux banques étrangères depuis bien plus longtemps que vous ne l'auriez jamais pensé.

Vous pourriez également être surpris de voir à qui elle en a prêté – mais, encore une fois, il se pourrait peut-être bien qu'après tout ce que vous avez lu, vous commenciez cette fois à comprendre de quoi il s'agit. Voici un autre extrait du livre de W. Still, *New World Order: The Ancient Plan of Secret Societies* :

p. 150 : "Moins de quatre ans après qu'elle ait fait l'objet d'un vote en 1913, et alors que la Première Guerre mondiale faisait rage, la Réserve Fédérale a prêté des dollars aux communistes soviétiques juste après la révolution russe. Comme nous le verrons, une injection similaire de liquidités américaines eut lieu moins de trente années plus tard pendant la Seconde Guerre mondiale.

Le 15 juin 1933, le parlementaire McFadden a expliqué au Congrès ce que la Réserve Fédérale, en même temps que la Chase Bank de Rockefeller (qui allait bientôt fusionner avec la Manhattan Bank de Warburg pour former la Chase-Manhattan Bank) avaient fait pour le compte du gouvernement communiste naissant.

Le gouvernement soviétique s'était fait donner de l'argent du Trésor américain par le conseil d'administration de la Réserve Fédérale et par la banque de Réserve Fédérale agissant à travers la Chase Bank [...]. Vous serez atterrés de constater la quantité d'argent américain prélevée sur le Trésor des États-Unis au profit de la Russie.^[23]

[²³ Plemmons, Daniel, *The Illuminati* (pamphlet auto-publié, 1979), pp. 28-29]"

LE 11 SEPTEMBRE DÉNONCÉ PAR UN AGENT HAUT PLACÉ DE LA CIA

C'est Suzan Lindauer, qui a travaillé pour la CIA dans le contexte ayant précédé le 11 Septembre, qui est à l'origine de "fuites" cruciales qui ont attiré mon attention alors que je menais cette enquête.

S. Lindauer n'était pas n'importe quelle employée de la CIA ; elle était le principal intermédiaire entre l'Irak et l'administration Bush.

Ce qu'elle révèle dans son témoignage, enregistré en vidéo, est étonnant. Les Irakiens voulaient la paix, et étaient prêts à faire n'importe quoi, à vendre n'importe quoi et à consentir à n'importe quoi pour l'obtenir. On leur a opposé un refus catégorique.

En plus de cela, elle révèle qu'on l'avait avertie de ne pas se rendre à New York lors des semaines qui ont précédé le 11 Septembre. On lui avait dit que des dispositifs nucléaires miniatures allaient être utilisés et qu'il y aurait des retombées radio-actives.

Le fait de lancer l'alerte pour révéler qu'on savait au plus haut niveau que le 11 Septembre allait se produire, lui valu de subir une longue peine d'emprisonnement – mais elle a finalement été libérée.

Elle affirme également que le pilote qui a abattu le vol 93 au-dessus de Shankville, en Pennsylvanie, est toujours incarcéré, et a été placé sous camisole chimique.

"L'agent de la CIA Suzan Lindauer lance l'alerte 10 ans après le 11 Septembre"

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=GxJTwbHdH6k

Au fur et à mesure de la partie suivante, nous ferons le lien entre tous ces éléments en dévoilant l'Économie occulte – et comment ce procès à mille milliards de dollars pourrait faire éclater toute l'affaire au grand jour et nous libérer de la tyrannie financière.

[LIRE LA SUITE : CHAPITRE 4 \("L'ÉCONOMIE OCCULTE"\)](#)

[{Lire l'article original en anglais \(États-Unis\) \(N.d.T.\)}](#)